Дело № 2-2372/16

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

06 июня 2016 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Барановой Н.С., при секретаре Иванчиковой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2372/16 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Аранович – Бродской А.П. о взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка обратился в суд с иском к ответчику Аранович-Бродской А.П. взыскании задолженности. Свои исковые требования мотивировал тем, что на основании заявления о получении международной карты Сбербанка России, ПАО «Сбербанк России» предоставил Аранович-Бродской А.П. в пользование банковскую карту «…» для расчета в валюте, с разрешенным овердрафтом. Ответчик с «Условиями использования международных карт Сбербанка России «…» или «…», Тарифами Сбербанка России, а также правилами обслуживания счета карты был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем имеется подпись держателя на заявлении на получение кредитной карты. В соответствии с условиями, Банк согласно с Тарифами Банка может предоставить клиенту кредит в форме «овердрафт» по счету. При образовании овердрафта на счете, банк начисляет на сумму задолженности проценты с даты отражения ее на ссудном счете (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно) по ставке, установленной тарифами банка. Клиент обязуется погашать задолженность по счету в пределах овердрафта, а также в размере, превышающем лимит овердрафта, в сумме, не менее указанной в отчете по счету, а также платы, начисленные в соответствии с тарифами банка, не позднее 30-ти календарных дней с даты отчета по счету. Ответчик условия выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка надлежащим образом не выполнил, в результате по счету карты образовалась просроченная задолженность. В адрес ответчика направлялось требование о нарушении им условий использования международной карты Сбербанка, а также предлагалось незамедлительно погасить задолженность. Однако, данное требование до настоящего времени ответчиком не исполнено. В соответствии с представленным расчетом, сумма задолженности по состоянию на 10.03.2016 года составляет … Долларов США, в том числе: - просроченный основной долг – 2416,70 Долларов США, просроченные проценты – … Долларов США. Просит суд взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по международной кредитной карте в размере … Долларов США, и расходы по оплате госпошлины в размере …руб. .. коп.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просит рассматривать дело в свое отсутствие, в связи с чем, суд полагает возможным в соответствии с ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Аранович-Бродская А.П. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, об уважительных причинах неявки в судебное заседание не сообщила, возражений на иск не представила.

Учитывая, что судом приняты все меры по извещению ответчика, что подтверждается материалами дела, исходя из того, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы других лиц, а также из сроков рассмотрения гражданских дел, установленные п. 1 ст. 154 ГПК РФ, суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 846 ГК РФ, при заключении договора банковского счета клиенту или указанному им лицу открывается счет в банке на условиях, согласованных сторонами.

В соответствии со ст. 850 ГК РФ, в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором.

В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. 819 ГК РФпо кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](#sub_807) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Судом установлено, что 12.07.2005 года на основании заявления о получении международной карты Сбербанка России, ПАО «Сбербанк России» предоставил Аранович-Бродской А.П. в пользование банковскую карту «…» для расчета в валюте, с разрешенным овердрафтом.

Ответчик с «Условиями использования международных карт Сбербанка России «…» или «…»», Тарифами Сбербанка России, а также правилами обслуживания счета карты был ознакомлен и обязался их выполнять, о чем имеется подпись держателя на заявлении на получение кредитной карты.

Согласно п.1.5 «Положения об эмиссии банковских карт и об операциях, совершаемых с использованием платежных карт», утвержденных ЦБ РФ 24.12.2004 года, кредитная организация вправе осуществлять эмиссию расчетных (дебетовых) банковских карт. Расчетная (дебетовая) карта предназначена для совершения операций ее держателем в пределах установленной кредитной организацией-эмитентом суммы денежных средств (расходного лимита), расчеты по которым осуществляются за счет денежных средств клиента, находящихся на его банковском счете, или кредита, предоставляемого кредитной организацией-эмитентом клиенту в соответствии с договором банковского счета при недостаточности или отсутствии на банковском счете денежных средств (овердрафта).

Согласно п.2.4 Условий использования международных карт Сбербанка России Visa Gold или MasterCard Gold, в случае осуществления платежей со счета в пределах установленного по карте лимита, банк считает предоставившим держателю кредит в форме «овердрафт». Клиент обязуется погашать задолженность по счету в пределах овердрафта, а также в размере, превышающем лимит овердрафта, в сумме, не менее указанной в отчете по счету, а также платы, начисленные в соответствии с тарифами банка, не позднее 30-ти календарных дней с даты отчета по счету.

Согласно п. 2.2.3 Условий использования международных карт Сбербанка России Visa Gold или MasterCard Gold, при образовании овердрафта на счете, банк начисляет на сумму задолженности проценты с даты отражения ее на ссудном счете (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно) по ставке, установленной тарифами банка.

Согласно [ст. 330 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_330_ГК_РФ), в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору предусмотренную законом или договором неустойку.

Как усматривается из представленных материалов, истец исполнил свои обязательства в полном объеме. Ответчик условия выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка надлежащим образом не выполнил, в результате по счету карты образовалась просроченная задолженность.

Доказательств надлежащего исполнения условий договора ответчиком не представлено.

Истец 08.02.2016 года направил ответчику требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом.

Однако, ответчиком задолженность до настоящего времени не погашена и по состоянию на 10.03.2016 года составляет … Долларов США, в том числе: - просроченный основной долг – …. Долларов США, просроченные проценты – … Долларов США.

Оснований не согласиться с представленным расчетом у суда не имеется, поскольку он составлен в соответствии с условиями заключенного договора и произведенными оплатами.

При таких обстоятельствах, оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по международной карте в размере 2865,08 Долларов США.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Расходы по оплате госпошлины в размере … рублей … копеек, нашли подтверждение в материалах дела и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Аранович – Бродской А.П., о взыскании задолженности, - удовлетворить.

Взыскать с Аранович – Бродской А.П. в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка сумму задолженности по международной карте, по состоянию на 10 марта 2016 года в размере … (…) долларов … центов по курсу ЦБ РФ на дату исполнения решения суда;

Взыскать с Аранович – Бродской А.П. в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка расходы по оплате госпошлины в размере … (…) рублей … копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья Баранова Н.С.